

CITTA' DI MENDICINO - PROVINCIA DI COSENZA -

Deliberazione Originale della Giunta Comunale

N. 60 del Reg. del 06.07.2021

OGGETTO: incarico per la costituzione in giudizio dinnanzi al TAR Calabria di Catanzaro avverso il ricorso proposto da Autoservizi Preite srl, assunto al protocollo del Comune il 27.5.2021 al numero 5109.

L'anno duemilaventuno, il giorno sei del mese di luglio, alle ore 10,30, nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocata con appositi avvisi, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei signori:

PALERMO ANTONIO	Sindaco	presente ⊠ assente □
GRECO ANGELO	Vicesindaco	presente ⊠ assente □
BUCARELLI IRMA	Assessore	presente ⊠ assente □
RICCI MARGHERITA	Assessore	presente ⊠ assente □
GIORDANO ROSSELLA	Assessore	presente □ assente ⊠

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza il Sindaco ing. Antonio Palermo. Partecipa alla riunione il Segretario Generale avv. Pietro Manna.

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la proposta per come sopra richiamata;

VISTO il D.Lgs 267/00;

VISTO il D.Lgs 165/2001;

VISTO il Regolamento degli Uffici e dei servizi;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTI i pareri dei responsabili delle Aree interessate, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis D.Lgs 267/00;

CON voti unanimi resi nei modi e forme di legge;

DELIBERA

Di approvare, come approva, l'allegata proposta, che forma parte integrante e sostanziale del presente deliberato e che si intende qui espressamente richiamata e confermata.

Con successiva stessa votazione resa nei modi e forme di legge la Giunta Comunale, riscontrata l'urgenza, dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4° del D.Lgs 267/00.

Proposta di Deliberazione della Giunta Municipale

OGGETTO: incarico per la costituzione in giudizio dinnanzi al TAR Calabria di Catanzaro avverso il ricorso proposto da Autoservizi Preite srl, assunto al protocollo del Comune il 27.5.2021 al numero 5109.

Premesso che:

che la Autoservizi Preite srl (C.F. e P.I 01327600787), con sede in Cosenza alla via delle Medaglie d'Oro, 42, in persona del Presidente e/o legale rapp.te pro tempore, sig. Guerino Preite, nato a Castiglione Cosentino il 3.7.1956, rapp.to e difeso, giusta mandato in calce all'attto qui di seguito indicato, dall'avv. Giovanni Spataro (C.F. SPTGNN63M12D086T, il quale elegge domicilio digitale al seguente indirizzo pec: avv.giovannispataro@pec.giuffre.it, dichiarando espressamente di voler ricevere allo stesso indirizzo pec, anche ai sensi e per gli effetti degli'art. 16 e 16 sexies d.l. 179/2012 e successive modifiche e/o integrazioni, eventuali notifiche o comunicazione di cancelleria, con studio in Cosenza alla Piazza Europa, 9 con ricorso del 26.5.2021, assunto al protocollo del Comune il 27.5.2021 al numero 5109, ha chiesto:

l'annullamento del provvedimento prot. n. 3122 del 6.4.2021, adottato dal responsabile del settore urbanistico del Comune di Mendicino, avente ad oggetto "ingiunzione al pagamento della sanzione amministrativa pecuniaria di cui all'art. 31, comma 4 bis, del DPR n. 380 del 6.6.2001 inottemperanza ordinanza n. 55 del 28 settembre 2020. Opere eseguite in assenza di atto autorizzativo".; che, invero, il ricorso proposto dalla Autoservizi Preite srl, adduce i seguenti motivi di diritto:

- 1) Violazione e/o falsa applicazione dell'art. 31, commi e e 4 bis, del DPR 6 Giugno 2001, n. 380 . Eccesso di potere. Mancata adozione e notifica del presupposto atto di accertamento di inottemperanza all'ingiunzione demolitoria, ingiustizia manifesta. Travisamento. Sviamento di potere. Violazione dei canoni di proporzionalità e adeguatezza. Violazione dei principi di trasparenza, correttezza, ragionevolezza, imparzialità e buon andamento dell'azione amministrativa.
- 2) Illegittimità derivata, Difetto di istruttoria. Travisamento. Contraddittorietà. Sviamento.

che, contrariamente a quanto sostenuto ex adverso, il provvedimento impugnato è legittimo e fondato; che, invero, è stato pedissequamente applicato l'art. 31, comma 4 bis, del DPR n. 380 del 6.6.2001 e s.m.e.i., che recita: "l'Autorità competente, constatata l'inottemperanza, irroga una sanzione amministrativa pecuniaria ...";

che, difatti, l'accertamento dell'inottemperanza, ai sensi del comma 4 del citato art. 31, in caso di notifica all'interessato costituisce titolo per l'immissione nel possesso e per la trascrizione nei Registri Immobiliari;

che, inoltre, il citato art.4 bis prevede che la sanzione, in caso di abusi realizzati sulle aree di cui al comma 2 dell'art. 27, ivi comprese le aree soggette a rischio idrogeologico elevato, è sempre irrogata nella misura massima;

che, dipoi, la Giunta Comunale, con deliberazione n. 78 del 16.9.2020, avente ad oggetto "disposizione per la determinazione delle Sanzioni Amministrative Pecuniarie Art. 51, comma 4, del D.P.R. n. 380/2001 e succ. mod. per inottemperanza all'ordine di demolizione", al punto D prevede che si applica la sanzione di euro 20.000,00 per gli interventi realizzati in zone o su edifici di cui all'art. 27, comma 2, DPR 380/2001, ivi comprese le aree soggette a rischio idrogeologico elevato o molto elevato;

che, invero, l'area interessata alla sanzione de qua ricade nel vincolo idrogeologico ai sensi del R.D. 3267/1923;

che, inoltre, l'ordinanza di demolizione di cui parla la ditta ricorrente è stata già sottoposta al vaglio del TAR Calabria e del Consiglio di Stato, che ne hanno confermato la legittimità in sede cautelare; che, pertanto, appare illegittimo e/o infondato e/o inammissibile il ricorso inoltrato dalla ricorrente;

che, quindi, si ritiene utile, opportuno e necessario resistere al ricorso dinnanzi al TAR Calabria di Catanzaro proposto dalla Autoservizi Preite srl con ricorso del 26.5.2021, assunto al protocollo del Comune il 27.5.2021 al numero 5109,

Propone alla Giunta Municipale

per le motivazioni di cui in premessa, che costituiscono parte integrante e sostanziale del dispositivo del presente atto di deliberazione.

Di resistere al ricorso dinnanzi al TAR Calabria di Catanzaro del 26.5.2021, assunto al protocollo del Comune il 27.5.2021 al numero 5109, proposto dalla Autoservizi Preite srl (C.F. e P.I 01327600787), con sede in Cosenza alla via delle Medaglie d'Oro, 42, in persona del Presidente e/o legale rapp.te pro tempore, sig. Guerino Preite, nato a Castiglione Cosentino il 3.7.1956, rapp.to e difeso, giusta mandato in calce all'attto qui di seguito indicato, dall'avv. Giovanni Spataro (C.F. SPTGNN63M12D086T, il quale elegge domicilio digitale al seguente indirizzo pec: avv.giovannispataro@pec.giuffre.it,

Di incaricare, all'uopo, il responsabile del servizio legale del Comune di Mendicino, avv. Antonio Filippelli, con facoltà dello stesso, attesi i numerosi altri impegni d'ufficio in capo al medesimo responsabile, di nominare, se lo ritiene opportuno, un codifensore per la costituzione in giudizio.

Di autorizzare il Sindaco, quale legale rapp.te pro tempore del Comune di Mendicino, a rilasciare al suindicato difensore e all'eventuale codifensore l'apposito mandato e/o procura speciale a difendere nell'esclusivo interesse dello stesso Comune di Mendicino.

Di stabilire che eventuali somme per spese inerenti il presente incarico saranno anticipate e/o rimborsate allo stesso avv. Antonio Filippelli mediante il Servizio Provveditorato ed Economato, con obbligo di rendicontazione.

Di proporre che il presente atto sia dichiarato immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000.

IL RESPONSABILE DEL SÉRVIZIO LEGALE

Avv. Antonio Filippelli

OGGETTO: incarico per la costituzione in giudizio dinnanzi al TAR Calabria di Catanzaro avverso il ricorso proposto da Autoservizi Preite srl, assunto al protocollo del Comune il 27.5.2021 al numero 5109.

Letta e sottoscritta

IL SINDACO
Antonio Palermo

GLI ASSESSORI:

TOTO IN O

Marghetita Ricci

Rossella Giordano

SEGRETARIO VERBALIZZANTE Avv. Pietro Manna OGGETTO: incarico per la costituzione in giudizio dinnanzi al TAR Calabria di Catanzaro avverso il ricorso proposto da Autoservizi Preite srl, assunto al protocollo del Comune il 27.5.2021 al numero 5109.

PARERI SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE (DI CUI AGLI ARTT. 49 E 147 BIS DEL TESTO UNICO 18.8.2000, N. 267)		
IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA: S TESTO DELLA PROPOSTA	I ESPRIME PARERE FAVOREVOLE PER MOTIVI ESPRESSI NEL	
Mendicino, 06-07-104	IL RESPONSABILE DELL'AREA SEGRETERIA - AVVOCATURA Avv Antonio Pilippelli	
PER LA REGOLARITA' CONTABILE		
SETTORE FINANZIARIO		
In ordine alla regolarità contabile espr proposta;	ime parere favorevole, per i motivi espressi nel testo della	
Mendicino, 06-07-2021	IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO - AMM.VO Dott. Matio Rubino	
☐ Si attesta che la presente proposta economica finanziaria e/o sul patrimonio;	non comporta riflessi diretti e/o indiretti alla situazione	
Mendicino,	IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO – AMM.VO Dott. Mario Rubino	

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene affissa all'albo pretorio on-line per quindici giorni consecutivi dal 07.07.2021 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi, come previsto dall'art.124, comma 1, del T.u.o.e.l. n. 267/2000 e dall'art.32 della legge 18 giugno 2009, n. 69, e successive modificazioni.

Il Responsabile del Servizio Segreteria/Amministrativo

Mendicino lì 07.07.2021



- ESECUTIVITA' IMMEDIATA – (ex art. 134, comma 4, del T.u.o.e.l. n. 267/2000)

La presente deliberazione è dichiarata immediatamente esecutiva.

Il Responsabile del Servizio Segreteria/Amministrativo

Mendicino li 06.07.2021

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO

Il Responsabile del Servizio Segreteria/Amministrativo